NATAȚIE

Clubul sportiv școlar București—C. S. M. Cluj 3—2, la polo

● Rezultatele concursului de sărituri ● Copiii, din nou la start

Echipele participante la campionatul de calificare s-au întîlnit duminică în cadrul etapei a doua. Cel mai important meci s-a desfășurat în Capitală, la ștrandul Tineretului, și a opus formațiile *Clubul sportiv școlar București* și *C.S.M. Cluj*. Deși au condus cu 2—0 la sfîrșitul primei reprize, jucătorii clujeni au pierdut în cele din urmă partida cu 3—2 Școlarii, mai tineri și mai bine pregătiți la înot au putut desfășura un joc de mișcare cu care și-au „sufocat" adversarul. Punctele au fost înscrise de Gruia Novac (2) și Sasu, pentru învingători și Schuler (2), pentru învinși. Cele două echipe au folosit următorii jucători: *Clubul sportiv școlar:* P. Kroner, Vidican, Trohani, Zamfirescu, G. Novac, Alexandrescu, Sasu; *C.S.M. Cluj:* Telchi, Cozma, Soos, Cocis, Balaș, Schuler, Atanasie, Silberleitner, Nagy.

La Timișoara, echipa *Clubului sportiv orășenesc* din localitate, a pierdut întîlnirea cu *Voința Oradea* la scor (8—3). După o repriză egală, timișorenii au fost nevoiți să cedeze inițiativa oaspeților care au avut un final de partidă remarcabil, majorînd scorul de la 4—3 la 8—3. Punctele au fost înscrise de Karacsoni (2), Virgolici (2), Szabo (2) și Filip (2) pentru Voința și de Bernstein (2) și Marcu, pentru C.S.O. (*L. Makkai*-coresp.).

Meciul *Voința Cluj — A.S.M. Lugoj* s-a încheiat cu o victorie a echipei clujene: 13—0 (3—0, 4—0, 2—0, 4—0).

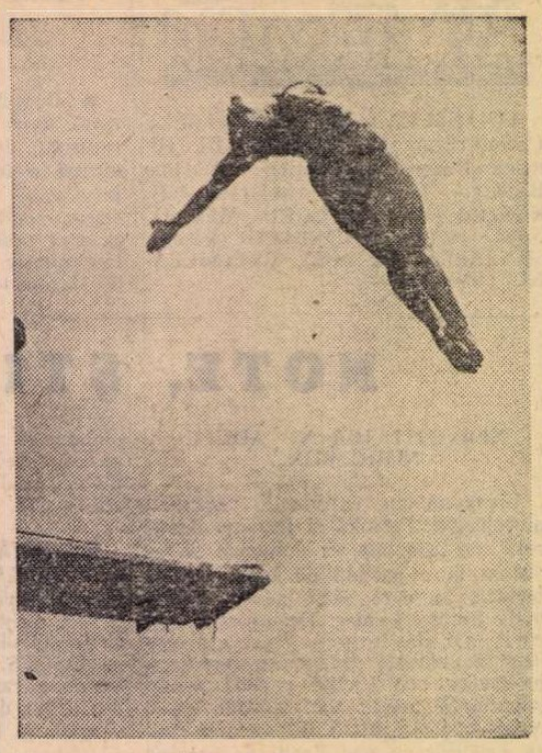
In sfîrșit, și un rezultat înregistrat în prima etapă: *Voința Oradea—Voința Cluj* 4—3.

★

Sîmbătă și duminică săritorii de pe trambulină din Capitală s-au întrecut în cadrul primei etape (pe asociații și cluburi) a campionatului republican de seniori și juniori. Iată rezultatele: *seniori:* 1. Gh. Banu, 2. Gh. Baican; *senioare:* Emilia Negulescu (Rapid). *Juniori cat. I:* Gh. Ungureanu (Progresul) 99,82 p.; *juniori cat. a II-a:* 1. Mihai Buta (Progresul) 42,38, 2. Valeriu Bălan (Școala sportivă de elevi nr. 1) 39,98, 3. Ion Iliescu (Școala sportivă de elevi nr. 1) 39,71. *Copii* (născuți în anii 1948—49): 1. Mihai Munteanu (Progresul) 40,67; *Copii* (născuți în anii 1950—51): 1. Jean Trăistaru (Progresul) 44,33 p.; *juniloare cat. I:* 1. Maria Lixandru (Școala sportivă de elevi nr. 1), 2. Gabriela Popescu (Școala sportivă de elevi nr. 1), 3. Melania Trăistaru (Progresul). *Fetițe* (născute în anii 1950—51): 1. Magda Strîmbeanu (S.S.E.I.). Trebuie spus că în afară de seniori, senioare și juniori cat. I, celelalte categorii de concurenți n-au efectuat decît săriturile impuse, cele liber alese urmînd a fi executate săptămîna aceasta.

★

La sfîrșitul acestei săptămîni Clubul sportiv Progresul organizează cu sprijinul comisiei orășenești de natație un concurs de înot în cadrul campionatului orășenesc pentru copii. Întrecerile se vor desfășura la ștrandul Tineretului.



Salt contra trambulinei. Execută: Emilia Negulescu Rapid.

VOLEI

„Cupa Păcii"a fost cîștigată de echipa Sănătatea

Iată rezultatele: ziua I: Progresul — Oțelul 3-1 (15-8, 10-15, 15-13, 15-5), Sănătatea — Olimpia 3-1 (8-15, 15-13, 15-9, 15-8); ziua a II-a: Oțelul — Olimpia 3-2 (15-12, 15-10, 7-15, 11-15, 15-11), Sănătatea — Progresul 3-2 (15-10, 3-15, 14-16, 15-7, 15-5).

● Colegiul de antrenori convoacă pe toți antrenorii de volei din București pentru miercuri 6 iunie a.c. ora 19 în sala I.C.F. la o ședință de referate cu tema: **„Aparate ajutătoare în antrenament și metodica folosirii acestora".** Referenți: Gh. Constantinescu și prof. St. Stroe. Referatele vor fi însoțite de demonstrații practice.

SCRIMA

Marginalii la „internaționalele" R. P. Romîne și meciul cu R. P. Polonă

UN SERIOS SEMNAL DE ALARMĂ...

Capitala țării noastre a găzduit, timp de aproape o săptămînă, Campionatele internaționale de scrimă ale R.P. Romîne și, în continuare, întîlnirea bilaterală cu selecționatele R.P. Polone. Rezultatele se cunosc: două titluri de campioni internaționali (la floretă băieți și sabie) și un rezultat de egalitate, 2-2, cu redutabilele formații ale R.P. Polone.

Iubitorii scrimei și în special cei care au fost martorii întrecerilor din sala Floreasca s-ar fi așteptat, desigur, la mai mult din partea reprezentanților noștri. In primul rînd, o victorie a fetelor la „internaționale" și apoi un scor care să ne fie favorabil la sabie, în meciul cu R.P. Polonă. Bilanțul ar fi satisfăcut într-o mai mare măsură.

Or, lucrurile nu s-au petrecut așa. Iar explicațiile vom căuta să le găsim privind — retrospectiv — unele aspecte legate de filmul întrecerilor.

FLORETIȘTII ȘI-AU FĂCUT DATORIA

Iată concluzia ce se poate desprinde după victoriile obținute de trăgătorii noștri specializați în această probă. Cel mai bine s-a comportat Ionel Drimbă. In finala „internaționalelor", el a realizat numărul cel mai mare de victorii și a făcut — în general — dovada unei temeinice pregătiri tehnice, dublată și de o bună pregătire fizică. Drimbă s-a concentrat mult, a avut o voință fermă și nu și-a mai subapreciat adversarii. Intr-un cuvînt, a dovedit multă maturitate. Foarte bine s-a comportat și A. Csipler. Deși a concurat foarte puțin în acest sezon, Csipler a tras constant bine, a gîndit mult și a acționat eficace dînd tușe clare. Tănase Mureșanu s-a prezentat în schimb inegal: la „internaționale" a „plecat" tare, cîștigînd cîteva asalturi de o manieră categorică, apoi a pierdut altele, în fața unor adversari, teoretic, sub valoarea lui. In meciul cu R.P. Polonă, de asemenea Mureșanu a tras sub așteptări ca floretist și ceva mai bine ca... spadasin. I. Zilahi, unul dintre cei mai tehnici floretiști de la noi, avînd o „paradă ripostă" foarte bună a lucrat destul de bine la „internaționale"; în schimb, în meciul cu R.P. Polonă a manifestat — uneori — deficiențe în pregătirea fizică. Pe linia unei comportări ceva mai bune, S. Poenaru rămîne un trăgător util, mai ales în întîlnirile pe echipe.

CE SE ÎNTÎMPLĂ ÎN SCRIMA FEMININĂ?

A surprins neplăcut faptul că la „internaționale", floretistele noastre nu ne-au adus victoria scontată. Este adevărat că una din floretistele noastre de bază, Olga Szabo, a lipsit din concurs, fiind bolnavă. Ce au făcut însă celelalte sportive? S-au comportat, în general, sub așteptări. Ele n-au privit cu suficientă seriozitate cele două „examene" de la București, în perspectiva altor confruntări internaționale care bat la ușă: Varșovia, Paris, Buenos Aires... Ne așteptam mai mult, în primul rînd de la Maria Vicol. Or, încă din semifinalele „internaționalelor", ea a manifestat o pregătire insuficientă. Lucrul acesta s-a întrevăzut mai acut în finală, unde în asalturile cu trăgătoarele maghiare, Maria Vicol a acționat neconvingător, lăsîndu-se condusă (la Eva Szabo) și chiar depășită net (de Ecaterina Szalontai). Pretențiile noastre față de Maria Vicol sînt firești mult mai mari. Indiferent de... scuzele pe care le-ar aduce, ea nu trebuie să uite că prestigiul cucerit în arena internațională (locul III la J.O. de la Roma) o obligă să muncească cu mai multă perseverență, să nu neglijeze mai ales pregătirea fizică generală. La acest capitol ea e deficitară. Dovadă? Probele de control — barometrul pregătirii fiecărui sportiv — în care Maria Vicol se prezintă foarte slab.

Nemulțumitor a fost și aportul trăgătoarelor Ana Ene și Ecaterina Lazăr. Ele au manifestat inconstanță, au fost lipsite de combativitate. In plus, Ecaterina Lazăr a lăsat o impresie penibilă prin acțiunile stereotipe cu care a lucrat, prin greșeli elementare în atac ca: ținerea floretei cu vîrful în sus, brațul îndoit etc.

Și mai grav stau lucrurile în cazul floretistelor **Geta Sachelarie, Paula Lăzărescu** și **Elena Bejan,** trăgătoare din lotul reprezentativ. Ele au dovedit totală lipsă de răspundere, renunțînd repede la luptă.

O surpriză plăcută (singura de altfel). **Glicheria Ștefănescu.** Deși handicapată de o absență îndelungată în activitatea sportivă, ea a făcut dovada unei bune pregătiri tehnice. Are o poziție fundamentală corectă, care-i permite să treacă în atac printr-un pas mare înainte fandat, brațul dus fulgerător întins înainte dînd întotdeauna tuș.

SPADA, O PROBĂ ÎN CARE NU NE REGĂSIM

Și de data aceasta, spadasinii noștri n-au ieșit din anonimat. Ne întrebăm: pînă cînd va trebui să mai suportăm acest handicap, mai ales în meciurile bilaterale?

Specialiștii probei C. Stelian, R. Dobrescu, St. Haukler și St. Sinco s-au prezentat necorespunzător, fără a folosi elemente de tehnică adecvate, ci dezvoltînd acțiuni de compromis între floretă și spadă.

PARADOXURI LA SABIE...

Cum ar putea fi apreciată altfel situația de la „internaționale", unde proba de sabie a revenit... floretistului I. Drimbă? In același timp, în meciul cu R.P. Polonă, tot I. Drimbă a fost realizatorul celor mai multe victorii, trei (a pierdut doar la Zub, foarte greu) primind și cel mai mic număr de tușe: 10. Ce s-a întîmplat cu sabrerii de... meserie? Rohoni evoluînd foarte slab la „internaționale", nu și-a mai găsit loc în meciul pe echipe; Mustață și Vintilă au avut și ei o comportare neașteptat de slabă. Ultimul n-a realizat nici o victorie în meciul cu R.P. Polonă I? Dacă nu-l aveam pe C. Nicolae — singurul sabrer consecvent — rezultatele ar fi fost desigur și mai slabe.

UNDE TREBUIE CĂUTATĂ, DE FAPT, CHEIA LIPSURILOR...

Lipsurile aparțin nu numai scrimerilor ci și antrenorilor. Mai ales acelora care răspund de pregătirea loturilor, Tepșan, Vilcea și Pelegrini. Cum înțeleg oare aceștia să-și desfășoare procesul de instruire? Cum se manifestă colaborarea dintre ei? Cum aplică tot ce este nou în metodica antrenamentului sportiv? Cum sînt respectate planurile de perspectivă privind pregătirea loturilor?

Iată întrebări la care antrenorii noștri de pe lîngă lot nu prea pot răspunde cu fruntea sus.

Biroul federal ar fi bine să dovedească mai mult realism în aprecierea valorii scrimerilor noștri, să analizeze într-un spirit mai critic activitatea acestora, a antrenorilor respectivi.

Toate acestea sînt absolut necesare dat fiind faptul că înaintea noastră stau sarcini de mare răspundere, concursuri grele, de prestigiu, în care culorile patriei trebuie să fie reprezentate cu cinste.

E. DOBINCA
T. STANCIU

PRONOSPORT 6 din 49

1X2X1X21 PRONOEXPRES

● Pînă în prezent, în optimile de finală ale turneului final al campionatului mondial de fotbal din Chile s-au disputat 9 din cele 12 meciuri cuprinse în programul concursului suplimentar Pronosport organizat de Loto-Pronosport. Dintre celelalte 3 meciuri care sînt cuprinse în program, 2 se desfășoară mîine (I. U.R.S.S. — Uruguay și X. R.P. Ungară — Argentina) iar al treilea (XII. Elveția—Italia) are loc joi. Deci, din presa de vineri dimineață participanții vor cunoaște și aceste rezultate.

Iată cum arată, pînă la această dată, un buletin la concursul suplimentar Pronosport:

1. U.R.S.S.—Uruguay (se dispută mîine)		
2. R.P. Ungară—Anglia	2-1	1
3. R.F. Germană—Italia	0-0	x
4. R.S. Cehoslovacă—Brazilia	0-0	x
5. Uruguay—Iugoslavia	1-3	2
6. Argentina—Anglia	1-3	2
7. R.P. Bulgaria—R.P. Ungară	1-6	2
8. U.R.S.S.—Columbia	4-4	x
9. R.P. Bulgaria—Argentina	0-1	2
10. R.P. Ungară—Argentina (se dispută mîine)		
11. Chile—Elveția	3-1	1
12. Elveția—Italia (se dispută joi)		

● Pentru concursul suplimentar Pronosport — campionatul mondial de fotbal — depunerea buletinelor cîștigătoare la premiile în bani pentru 12, 11, 10 și 9 rezultate se face de la 8 iunie pînă la 14 iunie, ora 13, iar a buletinelor și cupoanelor cîștigătoare la premiile excepționale în obiecte între 11 și 21 iunie pînă la ora 13.

Dacă participanții cîștigători la premiile excepționale în obiecte au depus buletinele pentru premiile în bani, vor menționa acest lucru în declarațiile pe care le vor completa cu ocazia depunerii cupoanelor.

● Tragerea cupoanelor cîștigătoare la concursul suplimentar Pronosport — campionatul mondial de fotbal — la care se atribuie suplimentar premii în valoare de 100.000 lei: un autoturism „Moskvici", motocicletă „M.Z." 250 cmc., motoretă, televizor, aragazuri cu butelie ș. a., va avea loc duminică 10 iunie a. c. la București.

● Pentru meciurile concursului Pronosport nr. 23 din 10 iunie a. c. „Programul Loto-Pronosport" indică următoarele pronosticuri:

1. Rapid—Steaua A	1, 2
2. Dinamo București—Progresul A	1, x
3. Steagul roșu—U.T.A. A	1
4. Dinamo Pitești—Petrolul A	2, 1
5. Știința Timișoara—Metalul A	1
6. Minerul—Știința Cluj A	1
7. Arieșul Turda—Crișana Or. B	1, x
8. C.S.M. Cluj—Mureșul Tg. M. B	1, 2
9. Prahova Pl.—Dinamo Galați B	1
10. Corvinul Hun.—Vagonul Arad B	1, x
11. Crișul Oradea—Recolta Carei B	1, x
12. Șt. Galați—Poiana Cîmpina B	1, 2

● Tragerea Pronoexpres de miercuri, 6 iunie a. c., va avea loc la Biled, raionul Sînnicolau Mare, regiunea Banat.

PREMIILE CONCURSULUI PRONOEXPRES NR. 22 DIN 30 MAI 1962

Categoria I: Una variantă în valoare de 50.000 lei.
Categoria a II-a: 5 variante a 11.161 lei.
Categoria a III-a: 41 variante a 1.465 lei.
Categoria a IV-a: 174 variante a 444 lei.
Categoria a V-a: 917 variante a 84 lei.
Categoria a VI-a: 3.480 variante a 31 lei. Fond de premii 429.277 lei.
Tragerea următoare va avea loc miercuri 6 iunie 1962, la Biled.
Premiul în valoare de 50.000 lei a fost obținut de participantul Ioan Petcu din Reșița.

Rubrică redactată de Loto-Pronosport.

Se organizează tabere pentru studenți, elevi și școlari. Condiții optime de cazare și masă.

Informații la I.G.R. Caransebeș, str. V. Roaită 2 (pentru Muntele Mic) și I.G.O. Reșița, str. Fîntînilor 1 (pentru Semenic și Văliug).

Nu este nevoie să alergați pentru a cumpăra Revista de Șah!

Revista de Șah vă sosește singură la domiciliu, cu condiția să deveniți abonat!

Dat fiind cererea crescîndă a iubitorilor de șah pentru publicația noastră de specialitate, recomandăm cititorilor Revistei de Șah să se aboneze fără întîrziere. Prin aceasta se asigură primirea Revistei de Șah la domiciliu. Abonamentele se fac la oficiile poștale, factorii poștali și toate organele de difuzare a presei. Costul unui abonament la Revista de Șah este de:

5,25 lei	3 luni
10,50 lei	6 luni
21 lei	1 an

Abonați-vă la REVISTA DE ȘAH!